

学校编码: 10384 分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_  
学 号: 30620071152485 UDC\_\_\_\_\_

墨子传播观念初探

石伟军

指导教师

黄星民教授

厦门大学



硕 士 学 位 论 文

墨子传播观念初探

The Preliminary Exploration of Mozi' s Thoughts of Communication

石伟军

指导教师姓名: 黄星民 教授

专 业 名 称: 传 播 学

论文提交日期: 2010 年 4 月

论文答辩日期: 2010 年 月

学位授予日期: 2010 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2010 年 4 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的  
研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表  
的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规  
范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )  
课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)  
经费或实验室的资助,在( )实验室完成。

(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,  
未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

200 年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于  
年    月    日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

200    年    月    日

## 摘 要

墨子，名翟。我国先秦时期著名的思想家、政治家。他生活的时代是礼崩乐坏的时代，诸家学派都提出自己的救世主张。而他提倡兼爱与尚同的社会观，认为当时的社会动荡皆起于人们的不相爱，他积极地进行游说与聚徒讲学的活动来传播自己的政治主张，墨子所从事的活动就是我们所说的传播活动。

因此从传播学的角度来解读墨子的思想就成为研究墨子的一个途径。本文运用传统的逻辑思辨的研究方法，运用传播学的理论，对墨子的传播观念进行了梳理与发掘，并从中得出了墨子关于内向传播、人际传播、组织传播、与大众传播的观念。

墨子关于人际传播的原则是“兼爱”，他强调了在人际交往过程中要遵守人人相爱的原则，并且认为应该用“交相利”来保证“兼爱”。而在组织的传播中，墨子强调了成员对组织应该绝对服从的观点，墨家学派之所以能发展成一个强有力的组织也是遵从了墨子的绝对服从的原则。在大众传播方面，本文采用了黄星民教授的观点，他认为，古代中国存在大众传播的形式，也就是礼乐传播。而墨子是反对礼乐的，因此本文认为墨子的大众传播观可以总结为“非礼”的大众传播观，这种对礼乐传播的否定是与墨子的整个思想体系一致的。本文从传播学的角度对墨子传播观念进行思考与梳理，相信会对当代的传播实践有所指导。

**关键词：**墨子；传播观念；华夏传播

## Abstract

As a famous politician and ideologist, Mozi advocated universal love and believed that people is equal. He engaged in dissemination activities. Because he want to realize his Political ideal.

So from the perspective of communication to explain the idea of Mozi is very important. In this paper, we use the traditional logic and speculative research methods, the use of communication theory, can help us to understand the thoughts of Mozi. and we draw the Conclusion about interpersonal communication, organizational communication, mass communication. On this basis, the use of communication "five W" pattern on the spread of activities carried out by Mozi, we draw some reference for the modern view of communication activities.

Mozi's interpersonal communication concept is the "universal love" principle, and that should use "Mutual Benefit" to guarantee "universal love." The spread of the organization, the members of Mozi stressed absolute obedience to the organization. And Mohist school has been able to develop into a strong organization with the principle of absolute. In the mass media, this article uses the views of Professor Huang Xingmin. In his view, there is mass communication in the ancient Chinese, which is called ritual communication. Mozi is opposed to ritual, so the concept of mass communication of Mozi can be summarized as "non-ritual", this view is consistent with the ideology of mozi. From the perspective of Communication we can get some new views of Mozi. I believe that this can be useful for the contemporary communication practice.

**Key words:** Mozi ; communication thoughts

## 目 录

第一章 绪 论 .....	1
1.1 研究背景 .....	1
1.2 文献综述 .....	2
1.2.1 关于先秦诸子传播思想的研究 .....	3
1.2.2 关于墨子思想的研究 .....	6
1.2.3 关于墨子传播思想的研究 .....	8
1.3 研究方法 .....	9
1.4 研究意义 .....	9
第二章 墨子生平及社会观 .....	11
2.1 墨子的生平、活动及《墨子》 .....	11
2.2 墨子“兼爱”与“尚同”的社会观 .....	14
第三章 墨子的传播观念 .....	18
3.1 “强力而为”的传播总则 .....	18
3.2 墨子的内向传播观 .....	20
3.3 墨子的人际传播观 .....	23
3.4 墨子的组织传播观 .....	26
3.5 墨子的大众传播观 .....	28
第四章 对墨子传播观念的评价 .....	32
4.1 墨子“显学”式微的传播学分析 .....	32
4.2 墨子传播观念对现代传播活动的积极意义 .....	34
第五章 总 结 .....	37
参考文献 .....	39
致    谢 .....	41

## Table of Contents

<b>Chapter1 Introduction .....</b>	<b>1</b>
1.1 Research background .....	1
1.2 Summary and analysis of literature .....	2
1.2.1 the study of communications thoughts of Philosophers .....	3
1.2.2 the study of communication thoughts of Mozi .....	6
1.2.3 the study of thoughts of Mozi.....	8
1.3 Research Methods .....	9
1.4 Research Significance .....	9
<b>Chapter2 Life experiences and Philosophy thoughts of Mozi.....</b>	<b>11</b>
2.1 Life experiences of Mozi and 《Mozi》 .....	11
2.2 Social values of Mozi .....	14
<b>Chapter3 communications thoughts of Mozi .....</b>	<b>18</b>
3.1 General rule of communication .....	18
3.2 intra-personal communication of Mozi.....	20
3.3 Interpersonal communication thoughts of Mozi.....	23
3.4 Organizational Communication thoughts of Mozi .....	26
3.5 Mass Communication thoughts of Mozi .....	28
<b>Chapter4 The idea of communications thoughts of Mozi.....</b>	<b>32</b>
4.1 The active role of communications thoughts of Mozi .....	32
4.2 The negative effect of communications thoughts of Mozi .....	34
<b>Chapter5 Conclusion.....</b>	<b>37</b>
<b>Reference.....</b>	<b>39</b>
<b>Acknowledge.....</b>	<b>41</b>

## 第一章 绪 论

### 1.1 研究背景

众所周知，传播学是一个舶来品，中国的传播学研究是在译介国外的研究成果的基础上开始的。但是任何理论的研究如果不能与本国的实践相结合，就不能真正为我所用，理论如果不能指导实践也不能真正落地生根。传播学的研究也是如此，因此学者们开始探索中国特色传播学理论，提出了传播学中国化的问题。传播学中国化的问题包含了两个方面的内容：一是从中国当今的传播实践中出发来探讨传播的原理，另一方面是从中国传统的文化中寻找传播的踪迹，总结我国传统的关于传播的观念。中国渊源流长的历史也具有丰富的传播实践，为传播学研究提供了素材。

关于中国传统文化中传的研究，很多学者也做了大量的工作，并且形成了一定的成果。如：1978 年在香港和台北各召开过“中国文化与传统中传的理论与实际”的研讨会，1993 年在厦门大学也召开过“中国传统文化中传的探索”的座谈会，并且在厦门大学座谈会的基础上形成了《华夏传播论：中国传统文化中的传播》这本著作，这本著作可以说是中国传统文化中传的研究的首本比较系统的论著。这为以后的华夏传播奠定了基础，划定了势力范围。

随后也出现了许多关于华夏传播的论著，如：2001 年由厦门大学新闻传播系与传播研究所推出的《华夏传播研究丛书》，分为《传在史中》、《说服君王》、《汉字解析与信息传播》三卷。另外还有李敬一的《中国传播史》（先秦两汉卷,1996）、余志鸿的《中国传播思想史》（古代卷，2005）。另外还有李敬一著《中国传播史论》（2003），郝朴宁等著的《中国传播史论》（2005）等。

除了论著以外，很多学者也撰写了论文来论述华夏传播的相关问题。但论文数量并不多。在研究的初期主要有黄星民教授对于华夏传播概念的厘定。他将对中国传统文化中传的研究定名为“华夏传播”，并且强调了此项研究对中国特色



传播学理论建设的重要意义。

黄星民在其论文《华夏传播刍议》中对华夏传播的概念进行了厘定，并对此研究的意义进行了肯定。“既然‘华夏’一词常常特指古代中国，那么，‘华夏传播研究’的范围应该限定在古代中国。因此，我们可以对‘华夏传播研究’的内涵做一个这么的界定：华夏传播研究是对中国传统社会中的传播活动和传播观念的发掘、整理、研究和扬弃。”<sup>[1]</sup>

另外有一些学者则强调了华夏传播研究对于建立中国特色传播学理论的重要意义。孙旭培就强调了建立中国特色的传播学理论必须从中国的传播史中汲取养料，也就是强调了对中国传统文化中传的研究的重要意义。

孙旭培认为“现代系统的传播理论虽然不产生于中国，但中国几千年的历史上有丰富的传播资源，从历史到制度，从思想到技巧，有取之不竭的资料可供研究。”他的这个论点充分证明了华夏传播在传播学中国化的研究大课题下的重要意义。<sup>[2]</sup>

因此，对中国传统文化中的传播观念进行研究与梳理对指导我国的传播学实践具有非常重要的意义。21 世纪是中国传统文化复兴的世纪，而传统文化中的传播观念也必将在这个世纪得到更多的认同与肯定。

在这样一个历史时期，我们开展对传统文化中传播的研究，对于我们理解古代中国的传播体制，传播形式都有着很重要的意义，特别是古代传播中对于传播者修养、道德的强调，对于传播技巧的运用，以及传播舆论的重视，关于讽谏传播，非言语传播的方面的经典论述，都会对我们这个时代的传播活动给予有利的指导。对于我们现在讨论最多的关于传媒伦理的问题也必将有一个匡正的作用。它可以让我们保持清醒的头脑，并且怀着对社会大众更加负责的态度来运用媒体，避免成为技术的傀儡。

## 1.2 文献综述

在华夏传播的框架下，关于先秦诸子的传播思想的研究是一个重点，近年来许多学者也对此做了一定的研究。但总体来说，形成的论文数量并不多，研究的层次也不够高，而在著作方面则主要是集中在华夏传播的一系列从书中对于先秦

诸子百家的传播思想的论述方面。如：台湾学者关绍其著的《中国传播思想史》中对先秦诸子的思想进行的传播学的解读，他基本上是从语文传播，传播规范，人际观察，人际关系，民意与报业等几个方面来对各家思想进行了传播学的阐释。而；李敬一在他的《中国传播史论》（2003）中则对儒家道家的传播思想进行了整体的论述。而出现比较早的则是《先秦诸子宣传思想论稿》（1985），这本书是由郭志坤著，在1985年出版的。他比较早的论述了先秦诸子的宣传思想，并且从传播学的角度对先秦时期的传播活动给予了一定的论述与评价。

### 1.2.1 关于先秦诸子传播思想的研究

这些研究基本上是基于传播学的“五 W”模式对诸子百家的传播活动以及传播言论进行传播学的解读。主要集中在对儒家、道家以及法家的研究上，这是由于儒道是中国几千年来正统文化，学者对此关注比较多。而法家的思想在每一次社会变革时期又起着非常重要的作用，因此得到学者的关注也不足为奇。

#### 1.2.1.1 关于儒家传播思想的研究

在关于儒家的传播思想方面，主要也是针对孔子传播活动及其论著《论语》进行的传播学的解读，研究的重点集中在对《论语》传播原则的探讨，对孔子教育传播思想的研究，以及对传者修养的重视，另外对于传播的内容与形式以及传播技巧也有涉及。另一方面是对儒家传播思想与其他诸家思想进行的对比研究。

孔子主要以游历、开私学、修书等形式来进行传播思想的活动。孔子的传播活动有着明确的目的，他坚持自己的传播思想，遵循着实事求是的传播原则，也追求传播的新意，并且能对传播的信息进行筛选整理，只选择那些对人们有用的如六经进行编辑整理，这起到了把关人的作用。学者们也对孔子的这些传播活动与传播思想进行了积极地肯定，并认为这些传播思想对当代的传播活动具有指导意义，也有助于挖掘传统文化中的传播艺术。

在对孔子的传播观的研究中，马滕强调了孔子的传播观是“象意统一的整体传播观”，他认为孔子在传播过程中不但重视言语，而且重视一个人的举手投足之间传递的信息。即非言语传播的作用。他也强调了孔子所采用的主要是以游说为主的亲身传播方式。孔子的传播思想最明显的一方面是以仁义道德来规范传播

的进行。“孔子实际上是在强调，一切社会活动都必须以礼作为衡量标准。反过来，一切社会活动和关系(在舆论学中叫舆论客体)，以及由此引发的舆论，也都必须以‘礼’来评判。如果坚持以‘礼’来形成舆论、引导舆论、控制舆论，就会名正言顺。孔子一向把传播归于政治伦理的范畴。”<sup>[3]</sup>

在有关《论语》的传播思想的探讨方面，蔡晓宇在他的论文《试论〈论语〉之传播思想特色》中强调了论语的传播思想具有伦理性、实用性和政治性的特征。他认为，礼是孔子传播思想的制度化的代表，所有的传播活动都受到礼的制约，并且自我的修身也受到礼的制约。“他所倡导的文质彬彬的君子形象审美标准，也衍生成传播符号与传播内容结合的基本原则、传播媒介形式美的基本评判标准。”<sup>[4]</sup>

对孔子的教育传播思想进行的研究则是强调了教育者作为一个传播者所应该具备的传者的修养与品质，并且应该掌握一定的传播技巧。“传播者在个人修养上要‘恭、宽、信、敏、惠’(《论语·阳货》)，就是要做到态度庄重、待人宽厚、讲求信用、办事敏捷、对人慈惠。”<sup>[5]</sup>

在教育对象方面，孔子强调“有教无类”，并且认为“‘有教无类’的教育传播原则消除了教育传播的阶级性。”<sup>[5] 67-70</sup>

有些学者也强调了孔子以“仁”为核心的教育传播思想，并且指出书是教育传播的主要媒介，这些论述与孔子的整体的传播思想是相契合的。

除了关于孔子的传播思想的论述之外，关于儒家传播思想的研究也占较大的比重，在对儒家传播思想进行研究的论文当中，有一些是将儒家与法家以及道家的传播思想进行对比，另外一些则是探讨了儒家传播思想对当代传播以及人文奥运的影响等。

在对儒家的传播思想研究方面，主要强调的是以仁为核心的传播理念，以及多种形式的传播方式，并且指出了儒家对传播功能的认识。

有学者对儒家的传播结构进行了分析，认为“儒家正统的传播结构是身—家—国—天下，孔子对这一结构做了明确的阐述。他提出修身、齐家、治国、平天下是一个渐进的过程，由自身修养的塑造发展到对社会的责任。这种传播结构广泛地影响到个体的行为和思想，成为各种传播活动的规范，通过伦理道德对人们的行为和思想进行约束，强化人们对等级、政治理想的认同，从而形成相对稳定

的社会传播结构。这是一套中国传统的伦理体系，对中国的社会传播结构的形成有着重要的影响。”<sup>[5]</sup> 67-70 这种总结是对中国传统传播结构的典型表述。

在刘亚玲的《论儒家与法家传播思想相通之处》中，她强调了儒家与法家在政治目的与传播的计谋策略方面的相通之处，也指出了在人性认识方面的偏差。

有关儒道的对比方面，夏晓鸣则强调了它们之间的不同。“儒家对组织传播和人际传播是持肯定态度的，而道家则持否定态度。儒家重视传播在规范道德标准和维护封建等级关系中的作用，道家则认为社会传播存在着诸多弊端，如‘债’（巧言）、‘馅’（迎合）、‘澳’（奉承）、‘谗’（中伤）、‘贼’（离间）、‘愚’（美恶谤善）等，因而否定传播。”<sup>[6]</sup> 这种不同也是有其根源的。

有学者认为这些不同是由他们人生观的不同造成的。“儒、道两家对社会传播的见解是与其代表人物的世界观和人生观紧密相连的。他们在传播思想上的分歧，源于他们不同的世界观和人生观。道家相信天定，儒家注重‘人为’，儒家对人生持人世、有为的态度，道家对人生持出世，无为的态度。”<sup>[6]</sup> 46-48

学者们不但在对待传播活动的态度方面存在不同，在对待传播的作用以及使用传播技巧方面儒道也存在着差异。“儒家肯定传播的作用，强调传播者的知识与修养，所以也必然讲究传播的技巧；道家否定传播的作用，不赞成以‘仁义’修身，不同意向人民传播知识，所以也反对运用传播的技巧。”<sup>[6]</sup> 46-48

另外，王明伟对儒家“慎言”的传播思想进行了探讨，他认为：“传播信息是为了国家发展，要对自己的传播内容负责，谨慎传播真实的信息；决不能说得多，做得少，更不能大言不惭，光说不做。具体而言，儒家‘慎言’传播思想是一个系统，从传播理念到传播技巧全面指导传播活动。”<sup>[7]</sup>

王明伟从传播者的修养，传播技巧，以及对受众的关注等方面来阐述了慎言，她强调由于慎言的传播思想，就必须对传者的修养提出要求，并且要运用合适的传播手段，还要考虑受众的不同特征，这样的慎言才能真正起到有效的传播效果。

在有些将儒家传播思想与现代传播实践进行关照的论文当中则主要强调了儒家传播思想中的伦理性，儒家传播思想中对传者修养的强调对现代传播实践也具有积极的指导作用。

### 1.2.1.2 关于道家传播思想的研究

除了对儒家的传播思想进行论述之外，还有学者对道家以及法家的传播思想

进行了研究。但与儒家相比，数量比较少，涉及的面也比较窄。

在道家的传播思想方面，常启云在《道家语言传播思想探析》中主要是强调了道家的老子言语传播中传播内容的言与义的关系，传播技巧的言与辞的关系，传播效果的言与果的关系。

除了对老子的言语传播进行研究之外，还有学者对庄子的传播观念也进行了探讨。如赖惠民就在其论文《庄子传播观念初探》中，对庄子的传播总则、语言观、言说方式以及人际传播的策略进行了整理与论述。并指出：“他的传播观就是，取消一切言辩认知行为，以达到不辩为辩、不说为说的无言独化的大境界，即天籁之音。”<sup>[8]</sup>

庄子认为语言并不能完全表达意义，所以体现在传播形式方面就是排斥语言的传播，他更多的以来非语言符号进行传播。“他的人际传播策略体现的最大特点就是沟通方式的含蓄内敛、迂回曲折，这种传播特点也浸润在华人的文化中，形成国人特有的传播偏好。”<sup>[8]</sup>

而法家对传播的认识也涵盖了传播功能，传播策略以及传播体制等方面。

总体来说，对先秦诸子的传播思想的研究，主要集中在主流的思想意识即儒家、道家以及法家上。而对墨子的传播思想的研究则显得很单薄。

### 1.2.2 关于墨子思想的研究

对墨子的研究多集中在对墨子的“十大”主张以及哲学思想上。对墨子的研究经历了一个反复的过程。在先秦时期墨家是与儒家并称的“显学”。但是由于当时的时代环境所致，以及统治阶级的关系，墨子的思想以及墨家并没有继续兴盛下去。特别是在汉代推行了“罢黜百家，独尊儒术”之后，更是几近停滞。

后来历代的学者也迫于政治的问题，不敢对墨子的思想进行研究，“直到清代乾嘉朴学兴起，学者重新校注《墨子》，开始对墨家思想予以学理性研究。”<sup>[11]</sup>当时的研究只要是对墨子进行校注，出现了像孙诒让的《墨子闲诂》等论著。为以后《墨子》研究提供了可供借鉴的蓝本。“十九世纪中叶以后，近代的学者已不限于《墨子》的校注，涌现了许多阐释墨家思想的论著。”<sup>[11]</sup>“二十世纪初以后，现代的学者文人对墨家思想的研究愈加广泛，注重发掘墨家思想，多以褒扬

为主。”<sup>[11]</sup>并出现了关于墨子的网站——中国墨子网,但是网站的内容并不丰富,层次也不够高,多是普及型的内容,包括了对《墨子》一书的内容进行的分类,以及对一些研究学者的介绍,虽然内容不多,但是这个网站的成立,对墨子在现代大众传媒中的传播起到一定的作用。

而近代对《墨子》的研究则比较注重对现代社会的指导作用,特别是近阶段关于和谐社会的理论研究很多,于是有一些学者从和谐社会的角度来研究墨子的思想。

对墨子本体论哲学思想的探讨,则强调了墨子奉行的是天本体论,“墨子的天本体论是其‘兼爱’、‘非攻’、‘尚贤’、‘尚同’等思想的哲学依托,而‘兼爱’、‘非攻’、‘尚贤’、‘尚同’之间也是相互关联的,它们是一个以‘义’为凝聚点的有机整体。”<sup>[12]</sup>

有学者通过对墨子的“兼爱,非攻”的研究得出了墨子的法治思想,认为墨子的兼爱非攻思想是“国际法”的理论先导。“墨子在两千多年前为反对战争、捍卫和平以及克服人与人互相侵害的混乱局面而提出的‘兼爱非攻’主张,在一定意义上可谓是国际法的‘理论先导’,孕育权利思想的萌芽。”<sup>[11]</sup>作者在文中指出,非攻是和平共处的国际法思想。

而对《墨子》中的逻辑思想的研究也比较多,很多学者认为《墨子》中的逻辑思想可以说是中国逻辑的起源。梁启超对墨子的逻辑思想的研究比较多。

总之,不管是对墨子的教育思想,军事思想还是对其和谐社会思想,或者对法制思想进行的研究,都涉及一个传播的问题,没有传播活动这些思想就不会被认同,更不会发展,因此对墨子传播思想的研究是非常重要的。

墨子在当时作为与儒家并称的“显学”,得到了一定的发展,但是却衰微下去,我们知道任何思想的发展都离不开传播,传播是根本,因此我们很有必要对墨子思想的传播进行研究,特别是反映墨子传播思想的《墨子》一书。对此传播思想进行研究有利于我们更深刻的理解墨子的思想,并且对我们今后的传播实践以及传播活动具有指导意义。

而现阶段对墨子传播思想的研究还处于很初级的阶段,并没有对墨子整体的传播思想进行的研究,因此从传播学的角度,结合墨子的本体论以及方法论,对墨子的传播思想进行研究是非常必要的。本文试图从自我传播,也就是墨子如何

形成自己的世界观方法论形成自己的墨子言论开始，并进一步探讨他的人际传播，组织传播，甚至大众传播。对墨子的传播思想进行梳理。

### 1.2.3 关于墨子传播思想的研究

对墨家的传播思想的探讨则比较少。书籍方面主要是余志鸿著的《中国传播思想史（古代卷）》对墨子传播观念的探讨，作者认为墨子的传播思想的主要贡献是在内向传播的认识论方面。并且强调了墨子重视“耳目之实”的传播思想，以及“明是非之分”的传播思想。

黄星民教授的论文《“染论”与“难论”——从哲学方法论的角度探讨墨翟与韩非的传播效果论》以及曾晓晖的《传播学视野下解读墨子》则是从传播学的角度来解析墨子的传播观念。

黄星民的论文主要是从传播效果的角度对墨子与韩非子的不同观点进行了探讨。在黄星民的论文中，集中强调了墨子的方法论是“兼”，也就是现代所说的矛盾的同一性，因此他提出了传播效果的“染论”。“其中的‘尚同’，则集中地反映了墨子的传播观念。”<sup>[9]</sup>

黄星民认为，墨子的染论类似于“强力效果论”，这一方面一定程度上反映了传播的效果，但是“从现代传播学研究的方法来形容，‘染论’只用比喻类推方法，缺少必要的逻辑论证，甚至科学验证，谈不上‘说服力极强’。我们只能从经验层面上说，‘染论’强调传播效果，接触到‘真理的颗粒’。”<sup>[9]</sup><sup>62-67</sup>而韩非子的传播思想则是“难论”，这与韩非子的方法论有关，黄星民认为，韩非子强调了矛盾的斗争性，因此他认为传播是很难致效的。

而在曾晓晖论文中，则是对墨子的传播功能观，以及对传播者的要求，以及传播过程中要有一个统一的标准等方面对墨子进行了传播学的解读。并且他认为“《墨子》在论述其哲学伦理思想的同时涉及了传播的诸多方面，虽然它们缺乏系统性和完整性，也没有形成独立的传播理论体系，但其中蕴含的传播思想却不容忽视，对其进行梳理研究有利于我们吸取先哲的智慧。”<sup>[10]</sup>曾晓晖的论文还指出了墨子的传播艺术观，强调了墨子对传播技巧的运用等。但总体来看，对于墨子的传播思想的研究还比较少，研究的系统性不够，多是比较零散的或者是针对某一个

方面的研究，因此本文展开对墨子整体的传播思想的研究是很有必要的。

### 1.3 研究方法

任何的研究都离不开方法，但不同的内容其研究方法也不尽相同。因此我们应该针对不同的研究采用不同的方法。由于本文研究的是中国传统文化中的传播思想，因此采用的是传统的、思辨的、逻辑的研究方法。

这种方法一般要经过这样几个步骤：首先确定研究对象的范围，其次对相关的文献进行查找，这些文献包括了期刊论文与相关书籍，第三对资料进行整理分类，研读，消化，紧接着对资料进行分析归纳，并运用相关的理论对资料进行新的解读，最后形成论文。

本文对墨子传播思想的研究也基本遵循这样一个过程，笔者首先对近三十年来有关墨子以及先秦诸子的研究论文进行了搜集，主要是基于清华 cnki 的数据库，同时对有关墨子的研究书籍也进行了搜集。

在《墨子》这本书的版本选择方面，笔者基于完整性以及代表性的考虑，选择了《墨子校释》这本书。《墨子校释》是由王焕镛编著，由浙江文艺出版社于1984年11月出版的。本版本收录的内容比较完整，而且比较通俗易懂，便于理解与整理，因此笔者选择了本版本作为重要的参考，但是并不囿于本书，在写作的过程中还参考了孙诒让的《墨子闲诂》等书籍。

在确定了研究对象之后，笔者对《墨子》中的篇章进行了研读，将其中有关传播的论述进行分门别类的归纳与整理，从传播过程的角度，以及传播的分类的角度，对《墨子》进行了传播学的解读，试图从中归纳整理出墨子关于传播的观念，这其中包括了他的内向传播观，人际传播的观，以及组织传播观，大众传播观等。

### 1.4 研究意义

本研究在华夏传播的框架下，试图对墨子的传播观念做一番梳理，这对于充实华夏传播的内容具有一定的意义。不仅如此，墨子传播观念中的积极因素也必将对现实的传播活动具有指导意义。因此本研究的意义主要体现在学术意义与现



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕